**Buriram College of Agriculture and Technology**

**PLC Log Book**

**แผนกวิชา** สัตวศาสตร์  **กลุ่มที่** 3

**ประชุม PLC ครั้งที่** : ………1………….. **วัน เดือน ปี** : 11 กรกฎาคม 2561.

**ผู้อำนวยความสะดวกในการประชุม** : นายเอกสิทธิ์ สมคุณา **หัวหน้าแผนกวิชา**

**เริ่มประชุมเวลา** 16.15 น. **เสร็จสิ้นการประชุมเวลา** 18.15 น.

**สถานที่ประชุม :…**ห้องโสตใหญ่ แผนกวิชาสัตวศาสตร์

**สมาชิกที่เข้าร่วมการประชุม ลายมือชื่อ**

1. นายเอกสิทธิ์ สมคุณา ……………….……….
2. นายกิตติศักดิ์ แท่นแก้ว ……………….……….
3. นายสวัสดิ์ กลับทับลังค์ ……………….……….
4. นางสาวสุพจน์ ยิ่งรุ่งโรจน์ ……………….……….
5. นายธนพนธ์ ธิสงค์ ……………….……….
6. นางสาวกฤติยา หมวดโพธิ์ ……………….……….

**สมาชิกที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม -**

**วัตถุประสงค์ของการประชุม PLC**

1. การจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น ปวส.1/2 ทวิภาคี วิทยาลัย

เกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ ........ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์....ได้

1. การจัดกิจกรรมเพื่อขยายผลการแก้ไขปัญหาแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส..

ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์........ได้ ในแผนกวิชา สัตวศาสตร์... วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ......86.......คนในวันที่ .12.เดือน.กรกฎาคม.ปี 2561

1. จัดทำกำหนดการ สำหรับการจัดกิจกรรม และผลิตสื่อสำหรับการจัดกิจกรรมให้แล้ว

เสร็จก่อนการจัดการกิจกรรม

**รายละเอียด /ข้อสรุปที่ได้จากการประชุม PLC ครั้งนี้**

1. การแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษาระดับชั้นปวส. ½ ทวิภาคี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

บุรีรัมย์ ที่ไม่สามารถ..คิดวิเคราะห์..ได้ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่มีปัญหาดังกล่าว จำนวน ....10...... คน ซึ่งได้นำมาไว้รวมกันในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC

1. มอบหมายให้ ครูนายธนพนธ์ ธิสงค์ศึกษาวิธีการสอน และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

และร่วมกับครูนายกิตติศักดิ์ แท่นแก้ว... ซึ่งเป็นครูที่ปรึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ช่วยกันผลิตสื่อ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดปีการศึกษา 2561

1. ที่ประชุมได้จัดทำกำหนดการ สำหรับการจัดกิจกรรม และผลิตสื่อสำหรับการจัดกิจกรรม

แล้วเสร็จ ตามตารางดังแนบ

**รายละเอียด /ประเด็นปัญหาที่จะประชุม PLC ในครั้งต่อไป**

1. ในการประชุมในครั้งต่อไป เป็นการหารือ และประเมินผลการใช้สื่อ

สำหรับแก้ปัญหาการแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส. ½ ทวิภาคี.. ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์. เพื่อปรับแก้และนำไปใช้ในการจัดกิจกรรม...ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map). ให้กับการแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส. ½ ทวิภาคี ...... ที่ไม่สามารถ ....คิดวิเคราะห์ .......ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map) กรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาระดับ ปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

1. ประชุมคณะวิทยากรเพื่อกำหนดการสำหรับกิจกรรม ให้กับการแก้ปัญหา

นักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น.ปวส. ½ ทวิภาคี ..ที่ไม่สามารถ..คิดวิเคราะห์...

**วัน เดือน ปี และสถานที่สำหรับการประชุมครั้งต่อไป**

วันที่ ....18 ก.ค. 2561......

ณ ห้องประชุม ..ห้องโสตใหญ่..แผนกวิชาสัตวศาสตร์ .............

ผู้บันทึกการประชุม ......................................................

 (นาย...ธนพนธ์ ธิสงค์...)

 ตำแหน่ง ครู

 ผู้รับรองการประชุม ........................................

 (นายวิทยา พลศรี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

**Buriram College of Agriculture and Technology**

**PLC Log Book**

**แผนกวิชา** สัตวศาสตร์  **กลุ่มที่** 3

**ประชุม PLC ครั้งที่** : ………2………….. **วัน เดือน ปี** : 18 กรกฎาคม 2561.

**ผู้อำนวยความสะดวกในการประชุม** : นายเอกสิทธิ์ สมคุณา **หัวหน้าแผนกวิชา**

**เริ่มประชุมเวลา** 16.15 น. **เสร็จสิ้นการประชุมเวลา** 18.15 น.

**สถานที่ประชุม :…**ห้องโสตใหญ่ แผนกวิชาสัตวศาสตร์

**สมาชิกที่เข้าร่วมการประชุม ลายมือชื่อ**

1. นายเอกสิทธิ์ สมคุณา ……………….……….
2. นายกิตติศักดิ์ แท่นแก้ว ……………….……….
3. นายสวัสดิ์ กลับทับลังค์ ……………….……….
4. นางสาวสุพจน์ ยิ่งรุ่งโรจน์ ……………….……….
5. นายธนพนธ์ ธิสงค์ ……………….……….
6. นางสาวกฤติยา หมวดโพธิ์ ……………….……….

**สมาชิกที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม -**

**วัตถุประสงค์ของการประชุม PLC**

1. การจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น ปวส.1/2 ทวิภาคี วิทยาลัย

เกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ ........ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์....ได้

1. การจัดกิจกรรมเพื่อขยายผลการแก้ไขปัญหาแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส..

ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์........ได้ ในแผนกวิชา สัตวศาสตร์... วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ......86.......คนในวันที่ .18.เดือน.กรกฎาคม.ปี 2561

1. จัดทำกำหนดการ สำหรับการจัดกิจกรรม และผลิตสื่อสำหรับการจัดกิจกรรมให้แล้ว

เสร็จก่อนการจัดการกิจกรรม

**รายละเอียด /ข้อสรุปที่ได้จากการประชุม PLC ครั้งนี้**

1. การแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษาระดับชั้นปวส. ½ ทวิภาคี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

บุรีรัมย์ ที่ไม่สามารถ..คิดวิเคราะห์..ได้ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่มีปัญหาดังกล่าว จำนวน ....10...... คน ซึ่งได้นำมาไว้รวมกันในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC

1. มอบหมายให้ ครูนายธนพนธ์ ธิสงค์ ศึกษาวิธีการสอน และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

และร่วมกับครูนาย…กิตติศักดิ์ แท่นแก้ว... ซึ่งเป็นครูที่ปรึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ช่วยกันผลิตสื่อ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดปีการศึกษา 2561

1. ที่ประชุมได้จัดทำกำหนดการ สำหรับการจัดกิจกรรม และผลิตสื่อสำหรับการจัดกิจกรรม

แล้วเสร็จ ตามตารางดังแนบ

**รายละเอียด /ประเด็นปัญหาที่จะประชุม PLC ในครั้งต่อไป**

1. ในการประชุมในครั้งต่อไป เป็นการหารือ และประเมินผลการใช้สื่อ

สำหรับแก้ปัญหาการแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส. ½ ทวิภาคี.. ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์. เพื่อปรับแก้และนำไปใช้ในการจัดกิจกรรม...ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map). ให้กับการแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส. ½ ทวิภาคี ...... ที่ไม่สามารถ ....คิดวิเคราะห์ .......ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map) กรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาระดับ ปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

1. ประชุมคณะวิทยากรเพื่อกำหนดการสำหรับกิจกรรม ให้กับการแก้ปัญหา

นักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น.ปวส. ½ ทวิภาคี ..ที่ไม่สามารถ..คิดวิเคราะห์...

**วัน เดือน ปี และสถานที่สำหรับการประชุมครั้งต่อไป**

วันที่ ....25 ก.ค. 2561......

ณ ห้องประชุม ..ห้องโสตใหญ่..แผนกวิชาสัตวศาสตร์ .............

ผู้บันทึกการประชุม ......................................................

 (นาย...ธนพนธ์ ธิสงค์...)

 ตำแหน่ง ครู

 ผู้รับรองการประชุม ........................................

 (นายวิทยา พลศรี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

**Buriram College of Agriculture and Technology**

**PLC Log Book**

**แผนกวิชา** สัตวศาสตร์  **กลุ่มที่** 3

**ประชุม PLC ครั้งที่** : ………3………….. **วัน เดือน ปี** : 25 กรกฎาคม 2561.

**ผู้อำนวยความสะดวกในการประชุม** : นายเอกสิทธิ์ สมคุณา **หัวหน้าแผนกวิชา**

**เริ่มประชุมเวลา** 16.15 น. **เสร็จสิ้นการประชุมเวลา** 18.15 น.

**สถานที่ประชุม :…**ห้องโสตใหญ่ แผนกวิชาสัตวศาสตร์

**สมาชิกที่เข้าร่วมการประชุม ลายมือชื่อ**

1. นายเอกสิทธิ์ สมคุณา ……………….……….
2. นายกิตติศักดิ์ แท่นแก้ว ……………….……….
3. นายสวัสดิ์ กลับทับลังค์ ……………….……….
4. นางสาวสุพจน์ ยิ่งรุ่งโรจน์ ……………….……….
5. นายธนพนธ์ ธิสงค์ ……………….……….
6. นางสาวกฤติยา หมวดโพธิ์ ……………….……….

**สมาชิกที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม -**

**วัตถุประสงค์ของการประชุม PLC**

1. การจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น ปวส.1/2 ทวิภาคี วิทยาลัย

เกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ ........ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์....ได้

1. การจัดกิจกรรมเพื่อขยายผลการแก้ไขปัญหาแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส..

ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์........ได้ ในแผนกวิชา สัตวศาสตร์... วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ......86.......คนในวันที่ .25.เดือน.กรกฎาคม.ปี 2561

1. จัดทำกำหนดการ สำหรับการจัดกิจกรรม และผลิตสื่อสำหรับการจัดกิจกรรมให้แล้ว

เสร็จก่อนการจัดการกิจกรรม

**รายละเอียด /ข้อสรุปที่ได้จากการประชุม PLC ครั้งนี้**

1. การแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษาระดับชั้นปวส. ½ ทวิภาคี วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

บุรีรัมย์ ที่ไม่สามารถ..คิดวิเคราะห์..ได้ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่มีปัญหาดังกล่าว จำนวน ....10...... คน ซึ่งได้นำมาไว้รวมกันในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC

1. มอบหมายให้ ครูนายธนพนธ์ ธิสงค์ศึกษาวิธีการสอน และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

และร่วมกับครูนาย…กิตติศักดิ์ แท่นแก้ว... ซึ่งเป็นครูที่ปรึกษาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ช่วยกันผลิตสื่อ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดปีการศึกษา 2561

1. ที่ประชุมได้จัดทำกำหนดการ สำหรับการจัดกิจกรรม และผลิตสื่อสำหรับการจัดกิจกรรม

แล้วเสร็จ ตามตารางดังแนบ

**รายละเอียด /ประเด็นปัญหาที่จะประชุม PLC ในครั้งต่อไป**

1. ในการประชุมในครั้งต่อไป เป็นการหารือ และประเมินผลการใช้สื่อสำหรับแก้ปัญหา

การแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส. ½ ทวิภาคี.. ที่ไม่สามารถคิดวิเคราะห์. เพื่อปรับแก้และนำไปใช้ในการจัดกิจกรรม...ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map). ให้กับการแก้ปัญหานักเรียนนักศึกษา ระดับชั้น..ปวส. ½ ทวิภาคี ...... ที่ไม่สามารถ ....คิดวิเคราะห์ .......ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map) กรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาระดับ ปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

1. ประชุมคณะวิทยากรเพื่อกำหนดการสำหรับกิจกรรม ให้กับการแก้ปัญหานักเรียน

นักศึกษา ระดับชั้น.ปวส. ½ ทวิภาคี ..ที่ไม่สามารถ..คิดวิเคราะห์...

**วัน เดือน ปี และสถานที่สำหรับการประชุมครั้งต่อไป**

วันที่ ....8 ส.ค. 2561......

ณ ห้องประชุม ..ห้องโสตใหญ่..แผนกวิชาสัตวศาสตร์ .............

ผู้บันทึกการประชุม ......................................................

 (นาย...ธนพนธ์ ธิสงค์...)

 ตำแหน่ง ครู

 ผู้รับรองการประชุม ........................................

 (นายวิทยา พลศรี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

**วิธีดำเนินการด้วยกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)** PLC แบบ 3 วงรอบ

| กิจกรรม | ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | การดำเนินกิจกรรม | ร่องรอย |
| --- | --- | --- | --- |
| กิจกรรมที่ 1 ทำความเข้าใจร่วมกันประชุมเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และทำความเข้าใจการทำงานตามกระบวนการ PLC | 11 ก.ค.2560 | ประชุมเพื่อทำความเข้าใจแนวคิด หลักการการทำงานตามกระบวนการ PLC  | ใบลงชื่อผู้เข้าร่วมในชั้นเรียน |
| กิจกรรมที่ 2 วงรอบที่ 1กิจกรรมหรือการสอนเรื่องที่ 5 รายวิชาหลักการเลี้ยงสัตว์เรื่อง ประเภทและพันธุ์สัตว์ในหัวข้อ ประเภทสัตว์ | 12 ก.ค.2561 | วงรอบที่ 1รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดการเรียนการสอนหน้าชั้นเรียน พบว่า ประสบปัญหานักเรียนไม่เข้าใจในเนื้อหาและไม่สามารถคิดวิเคราะห์ในเนื้อหาที่สอนได้นำปัญหาที่พบในชั้นเรียน เข้าพบ Buddy Teacher ปรึกษาเรื่อง ปัญหาและกำหนดปัญหาร่วมกันหลังจากเข้ารับการปรึกษา Model Teacher ได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องที่ 5 เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทแต่ละสมาชิก นำแผนการจัดการเรียนรู้ชุดที่ 5 ปรึกษา Buddy Teacher (วันที่4ถึงวันที่6)Model Teacher นำแผนการจัดการเรียนรู้ 1 ที่ปรับแล้ว ไปใช้สอนในชั้นเรียนBuddy Teacher (รวมถึงผู้บริหารหรือผู้เชี่ยวชาญ หากเป็นไปได้) สังเกตการสอนและสะท้อนผลการสอน (วันเดียวกันหรือตามนัดModel Teacher สรุปผลการสอนพร้อมข้อเสนอแนะของ Buddy Teacher ลงแผนการจัดการเรียนรู้ชุดที่1  | 1. แผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมบันทึกหลังสอน2. ภาพการพูดคุย ปรึกษากับ Buddy3. ภาพกิจกรรมการสอน4. แบบสังเกตการสอนของ Buddy Teacher5. ภาพการนิเทศการสอน |
| กิจกรรมที่ 3 วงรอบที่ 2กิจกรรมหรือการสอนเรื่องที่ 5 รายวิชาหลักการเลี้ยงสัตว์เรื่อง ประเภทและพันธุ์สัตว์ในหัวข้อ พันธุ์สัตว์ พร้อมทั้งปรับแผนการจัดการเรียนการสอนและการสร้างห้องเรียน Google Class Room |  18 ก.ค. 2561 | วงรอบที่ 2รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบการเรียนรู้โดยการใช้กลุ่มย่อยในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ประสบปัญหาคือ นักเรียนนักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาแต่ไม่สามารถเรียบเรียงความคิดและวิเคราะห์เมื่อเจอข้อคำถามได้พร้อมทั้งไม่สามารถแตกความคิดให้เป็นความคิดรวบยอดได้นำปัญหาที่พบในชั้นเรียน เข้าพบ Buddy Teacher ปรึกษาเรื่อง ปัญหาและกำหนดปัญหาร่วมกันหลังจากเข้ารับการปรึกษา Model Teacher ได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องที่ 5 เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทแต่ละสมาชิก นำแผนการจัดการเรียนรู้ชุดที่ 5 ปรึกษา Buddy Teacher นำแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 ที่ปรับแล้ว ไปใช้สอนในชั้นเรียน4. Buddy Teacher (รวมถึงผู้บริหารหรือผู้เชี่ยวชาญ หากเป็นไปได้) สังเกตการสอนและสะท้อนผลการสอน5. Model Teacher สรุปผลการสอนพร้อมข้อเสนอแนะของ Buddy Teacher ลงแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 2  | 1. แผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมบันทึกหลังสอน2. ภาพการพูดคุย ปรึกษากับ Buddy3. ภาพกิจกรรมการสอน4. แบบสังเกตการสอนของ Buddy Teacher5. ภาพการนิเทศการสอน |
| กิจกรรมที่ 4 วงรอบที่ 3 กิจกรรมหรือการสอนเรื่องที่ 5 รายวิชาหลักการเลี้ยงสัตว์เรื่อง ประเภทและพันธุ์สัตว์พร้อมทั้งปรับแผนการจัดการเรียนการสอนและการสร้างห้องเรียน Google Class Room และ Mind map | 25 ก.ค. 2561 | วงรอบที่ 3รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบการเรียนรู้โดยการใช้กลุ่มย่อยในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ประสบปัญหาคือ นักเรียนนักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาแต่ไม่สามารถเรียบเรียงความคิดและวิเคราะห์เมื่อเจอข้อคำถามได้พร้อมทั้งไม่สามารถแตกความคิดให้เป็นความคิดรวบยอดได้นำปัญหาที่พบในชั้นเรียน เข้าพบ Buddy Teacher ปรึกษาเรื่อง ปัญหาและกำหนดปัญหาร่วมกันหลังจากเข้ารับการปรึกษา Model Teacher ได้พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องที่ 5 เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทแต่ละสมาชิก นำแผนการจัดการเรียนรู้ชุดที่ 5 ปรึกษา Buddy Teacher นำแผนการจัดการเรียนรู้ ครั้งที่ 3 ที่ปรับแล้ว ไปใช้สอนในชั้นเรียน4. Buddy Teacher (รวมถึงผู้บริหารหรือผู้เชี่ยวชาญ หากเป็นไปได้) สังเกตการสอนและสะท้อนผลการสอน5. Model Teacher สรุปผลการสอนพร้อมข้อเสนอแนะของ Buddy Teacher ลงแผนการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 3 | 1. แผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมบันทึกหลังสอน2. ภาพการพูดคุย ปรึกษากับ Buddy3. ภาพกิจกรรมการสอน4. แบบสังเกตการสอนของ Buddy Teacher5. ภาพการนิเทศการสอน |
| กิจกรรมที่ 5 สรุปรายงาน | 1 ส.ค.2561 | ประชาสัมพันธ์กิจกรรม ผลสำเร็จของโครงการส่งรายงาน | เล่มรายงาน |

**แบบติดตามการสะท้อนปัญหา แนวทางการแก้ปัญหา ของกลุ่ม PLC (ระยะที่ 1)**

**วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์**

| **ข้อที่** | รายการติดตาม | รายการปฏิบัติ | ร่องรอย/หลักฐาน |
| --- | --- | --- | --- |
| ปฏิบัติ | ไม่ปฏิบัติ |
| 1 | เปิดใจและเชื่อมั่นในการเรียนรู้ร่วมกัน |  |  | บันทึกการทำPLC |
| 2 | ยอมรับว่าการสอนและการปฏิบัติงานของครูมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  |  |
| 3 | เสนอประเด็นปัญหาที่พบจากการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  | บันทึกการทำPLC |
| 4 | การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน |  |  |  |
| 5 | มีจุดประสงค์ร่วมกันในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  | บันทึกการทำPLC |
| 6 | รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและแสดงความคิดเห็นต่อผู้อื่นด้วยทัศนคติเชิงบวก |  |  |  |
| 7 | ร่วมกันคัดเลือกประเด็นปัญหา |  |  | บันทึกการทำPLC |
| 8 | ระดมสมองนำเสนอวิธีแก้ปัญหาจากประสบการณ์ |  |  | บันทึกการทำPLC |
| 9 | หาข้อมูลความรู้เพิ่มเติม |  |  |  |
| 10 | อภิปรายสรุปและเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม |  |  |  |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

 คณะกรรมการกลุ่มลงความเห็นให้ครูผู้เป็นโมเดล ไปสืบค้นข้อมูลด้านงานวิจัยที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ในระดับการศึกษาที่สูงกว่าเพื่อนำมาพัฒนาและประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

**แบบติดตามการดำเนินงานตามแนวทาง PLC (ระยะที่ 2)**

**วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์**

| **ข้อที่** | รายการติดตาม | รายการปฏิบัติ | ร่องรอย/หลักฐาน |
| --- | --- | --- | --- |
| ปฏิบัติ | ไม่ปฏิบัติ |
| 1 | นำแนวทางการแก้ไขปัญหาสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน |  |  |  |
| 2 | การร่วมมือรวมพลังของครูผู้สอน ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง |  |  |  |
| 3 | การให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  |  |
| 5 | การปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน |  |  |  |
| 6 | การเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องระหว่างการปฏิบัติ |  |  |  |
| 7 | การทำงานร่วมกันด้วยความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน |  |  |  |
| 8 | การนำสื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนตามบริบทของสถานศึกษา |  |  | แผนการสอน |
| 9 | การตรวจสอบการปฏิบัติงานของครูกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  |  |
| 10 | อภิปรายผลการสังเกตการสอนและปรับปรุงแก้ไข |  |  |  |
| 11 | สรุปผลวิธีการแก้ปัญหาที่ได้ผลดีต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน |  |  |  |
| 12 | บันทึกทุกขั้นตอนการทำงานกลุ่ม : ระบุปัญหา วิธีแก้ การทดลองใช้ ผลที่ได้ |  |  | เอกสารการทำPlc |
| 13 | สมาชิกร่วมสังเกตการสอนและเก็บข้อมูล |  |  |  |
| 14 | แบ่งปันประสบการณ์ |  |  |  |
| 15 | การสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน |  |  |  |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

 โมเดลได้นวัตกรรมด้านการคิดวิเคราะห์ โดยด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map) กรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาระดับ ปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

**รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**

**โดย** ดร.ธนพนธ์ ธิสงค์

**ชื่อเรื่อง การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map) กรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาระดับ ปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์**

**ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา**

ปัญหาของการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ พบว่านักศึกษามีปัญหาในการคิดวิเคราะห์ โดยการทดสอบจากแบบทดสอบที่มีทั้งข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย พบว่านักศึกษาไม่สามารถคิดวิเคราะห์และหาเหตุผลการในการตอบคำถามได้

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู (Professional Learning Community) หรือ PLC มาจากการพัฒนาความสามารถขององค์กรในการจัดการความรู้เพื่อการเรียนรู้ (Thompson et al., 2004) กล่าวว่า PLC เกิดจากการประยุกต์ใช้แนวคิดของการพัฒนาองค์กรเพื่อการเรียนรู้ แนวคิดตามหลักการของการบริหารอุตสาหกรรมหรือวิทยาศาสตร์ Wood and Wood ,2002 กล่าวว่าการจัดการในตอนต้นยุคศตวรรษที่ 20 ตามแนวคิดของ Fayol (1916) ได้อธิบายการจัดองค์กรแบ่งตามหน้าที่โดยมีการจัดการทั้งการวางแผนการจัด การองค์กร การบังคับบัญชาสั่งการ การประสานงาน และ การควบคุม ประเวศ วะสี และคณะ (2547) กล่าวว่าการพัฒนาการศึกษาที่มีเป้าหมายสำคัญคือ พัฒนาความเป็นมนุษย์(สอดคล้องกับ มาตรา 6 พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ปรับปรุง พ.ศ. 2553) นั้นไม่สามารถทำอย่างโดดเดี่ยวแบ่งแยกกันทำตามสายงานหรือทำงานภายในกรอบแนวคิดเดิมที่มุ่งเน้นเนื้อหาเพื่อสอนมากกว่าการเรียนรู้ (Ministry of Education, 2010) โดยเฉพาะในยุคศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านวิถีการเรียนรู้จากเก่าอย่าง สิ้นเชิง นั่นคือเป็นยุคความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลง ถ่ายโอน และเชื่อมโยงทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงปลายนิ้ว (Trilling and Fadel, 2009 และวิจารณ์ พานิช, 2554) การพัฒนาไปสู่วิถีการเรียนรู้และพัฒนา ขององค์กรแบบชุมชนการเรียนรู้ที่เรียกว่า PLC มีหลากหลายในบริบทต่าง ๆ ของแต่ละประเทศ ที่ตื่นตัวเพื่อเปลี่ยนผ่านให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของในยุคศตวรรษที่ 21 ทั้งกรณีศึกษากลุ่มศึกษา บทเรียน หรือ lesson study การจัดการศึกษาล้วนแล้วมุ่งเน้นเพื่อการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการของ PLC ซึ่งเป็นแบบร่วมแรงร่วมใจกันอย่างจริงจัง บนฐานงานจริง สำหรับประเทศไทย ผู้วิจัยพบว่า มีโรงเรียนส่วนหนึ่งที่มุ่งใช้โรงเรียนเป็นฐาน การปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางที่มีความสอดคล้องกันคือ การจัดการความรู้แบบPLC ในการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการการเรียนรู้ และการพัฒนาวิชาชีพครู ร่วมกันเพื่อการพัฒนาบนรากฐานการทำงานในห้องเรียนจริง สำหรับการปฏิรูปการจัด การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภายใต้บริบทของ PLC ที่มีรากฐานวัฒนธรรม และเงื่อนไขทางสังคมที่เป็น ลักษณะเฉพาะของบริบทประเทศไทย

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพัฒนาการคิดวิเคราะห์ด้วยการใช้วิธีการสอนการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map) กรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาระดับ ปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์ที่ได้มาจากกระบวนการ PLC ของกลุ่มครูวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์

 **วัตถุประสงค์โครงการ**

เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปวส. ชั้นปี ½ ทวิภาคี ด้วยการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ด้วยการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map)

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

เป็นแนวทางสำหรับครูในการนำกระบวนการ PLC มาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ในระดับอาชีวศึกษา ด้วยวิธีการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map)

**กลุ่มเป้าหมาย**

นักเรียนนักศึกษาระดับ ปวส. ½ ทวิภาคี แผนกวิชาสัตวศาสตร์ จำนวน 35 คน

**นวัตกรรม**

แผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ด้วยการใช้วิธีการใช้แผนที่ทางคิด (Mind Map) ที่ได้มาด้วยกระบวนการ PLC

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

 **ด้านปริมาณ**

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนครั้งที่1 และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนครั้งที่2 ก่อนและหลังการใช้ แผนที่ทางความคิด (Mind Map) **(n=34)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| การทดสอบ |  | S.D. | `d | S.D.d | t | Sig.(2-tailed) |
| ครั้งที่ 1 | 34.90 | 13.66 | 42.87 | 14.22 | 17.58 | \* | 0.0000 |
| ครั้งที่ 2  | 77.77 | 8.80 |

จากตารางพบว่าการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนครั้งที่2 ของมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 34.90 คะแนน และ 77.77 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05